

Solo dos de cada cinco proyectos de inversión pública en desarrollo urbano se localizan en entornos de alta vulnerabilidad social, y cinco comunas del país no registran ninguna iniciativa en estos territorios. Así lo revela un estudio de la plataforma Inversión en Ciudades ([inversionenciudades.cl](http://inversionenciudades.cl)), desarrollada por Corporación Ciudades junto a la Cámara Chilena de la Construcción, que analiza la distribución territorial de la inversión estatal en la última década.

El análisis consideró 10.513 proyectos de inversión entre 2013 y 2023, cruzando su localización con manzanas urbanas clasificadas como de alta vulnerabilidad social, es decir, aquellas donde más del 60% de los hogares pertenece al 40% más vulnerable del país, según el Registro Social de Hogares. Se evaluaron proyectos ubicados dentro de un radio de 500 metros de estos sectores.

#### Anuncio Patrocinado

Los resultados muestran que 4.160 proyectos (40%) se emplazan en áreas cercanas a territorios altamente vulnerables, lo que confirma que la inversión pública llega a estos espacios, pero no con la intensidad ni la equidad territorial necesarias.

“El objetivo fue evaluar si la inversión pública se está localizando de manera consistente en los territorios donde viven los hogares con mayores necesidades, entendiendo que ahí el impacto del Estado es clave para mejorar la calidad de vida”, sostiene Martín Andrade, director ejecutivo de Corporación Ciudades.

**WAM | PUBLICIDAD**

**AGENCIA DE PUBLICIDAD**

- Impresiones
- Manejo de redes sociales
- Videos y fotografías profesionales

Conversemos por WhatsApp

### **Marcadas brechas regionales y comunal**

El estudio evidencia diferencias significativas entre regiones. Mientras Ñuble, Maule, Valparaíso y Biobío concentran 50% o más de su cartera regional de proyectos en entornos de alta vulnerabilidad, Antofagasta, Atacama y Aysén no superan el 20%. El caso más crítico es Antofagasta, donde solo 3% de los proyectos se localiza cerca de estos territorios. A escala comunal, las desigualdades se profundizan. De las 265 comunas que presentan manzanas de alta vulnerabilidad -distribuidas en 14 regiones y donde viven más de 3,2 millones de personas-, cinco no registran ningún proyecto de inversión pública en su entorno inmediato: Quemchi, La Cruz, Pencahue, Teno y Pirque.

En contraste, 147 comunas concentran más de la mitad de su inversión comunal en sectores altamente vulnerables, con un promedio de 20 proyectos por comuna. En el extremo opuesto, 40 comunas destinan menos del 25% de sus iniciativas a estos territorios, con apenas cuatro proyectos promedio.

Las comunas con mayor nivel de focalización -donde el 100% de los proyectos se localiza en torno a territorios vulnerables- son Calera, Cartagena, El Tabo, Antuco, Quilaco, Empedrado, El Bosque, Estación Central, La Pintana, Lo Espejo y San Ramón.

“¿Qué factores explican que algunos territorios concentren gran parte de la inversión comunal mientras otros, con vulnerabilidad similar, reciban poco?, son preguntas que surgen de este tipo de análisis, siendo esencial que las políticas públicas puedan evaluar cómo asegurar criterios de equidad territorial”, afirma Nicolás León, Gerente de Estudios y Políticas Públicas de la Cámara Chilena de la Construcción.

### **Un desafío para la planificación pública**

El estudio concluye que, aunque la inversión pública urbana presenta una cobertura territorial extensa, su distribución es desigual y discontinua, lo que plantea desafíos clave para la planificación del Estado. “La pregunta no es solo si la inversión llega, sino con qué continuidad, bajo qué criterios y en qué territorios se concentra de forma sostenida. Es clave entender si existen patrones estructurales o ciclos asociados a decisiones coyunturales”, advierte Andrade.

Desde Corporación Ciudades y la Cámara Chilena de la Construcción enfatizan que este diagnóstico debe ser un punto de partida para profundizar en el tipo de proyectos, sus montos, su permanencia en el tiempo y su articulación con otras políticas públicas, con el objetivo de avanzar hacia una inversión más estratégica, equitativa y focalizada en los territorios donde la vulnerabilidad social es más intensa y persistente.

y tú, ¿qué opinas?